

## Description de la méthode – recommandation de vote smartvote

---

La recommandation de vote personnalisée est au cœur de la plateforme smartvote. Elle permet de recenser les positions politiques des électrices et électeurs à l'aide du questionnaire smartvote et de les comparer avec celles des candidat·e·s. Un classement indique dans quelle mesure les profils politiques des candidat·e·s correspondent au profil de l'électrice ou de l'électeur.

### 1. Possibilités de réponse et pondération

Le questionnaire smartvote comprend trois types de questions différents :

- **Questions standard** : ces questions permettent de recueillir les positions sur des thèmes politiques/questions spécifiques (par exemple « Êtes-vous favorable à un relèvement de l'âge de la retraite ? »).
- **Questions générales sur les valeurs** : ces questions portent sur l'adhésion ou le rejet de principes politiques très généraux (par exemple « Que pensez-vous de l'affirmation suivante : « À long terme, tout le monde profite d'une économie de marché libre » ? »).
- **Questions budgétaires** : ces questions permettent de déterminer combien on souhaite dépenser pour les postes budgétaires centraux de l'État (par exemple « Faut-il dépenser plus, autant ou moins dans le domaine de la sécurité publique ? »).

Les options de réponse diffèrent selon les trois types de questions. Le tableau ci-dessous donne un aperçu des options de réponse pour les candidat·e·s et les électeur·rice·s, ainsi que des valeurs attribuées entre 0 et 100, sur la base desquelles la recommandation de vote est calculée.

Les candidat·e·s doivent répondre à toutes les questions s'ils souhaitent être pris en compte dans les recommandations de vote de smartvote. En revanche, les électeur·rice·s peuvent laisser certaines questions sans réponse. Les questions auxquelles les électeur·rice·s n'ont pas répondu ne sont donc pas prises en compte dans le calcul des recommandations de vote. Dans le tableau ci-dessous, la possibilité de ne pas répondre à une question est indiquée par un « X ».

Tableau 1 : Options de réponse et leur codification

Questions/options de réponse	Candidat·e·s	Électeur·rice·s
<b>Questions standard</b>		
«Oui»	100	100
«Plutôt oui»	75	75
«Plutôt non»	25	25
«Non»	0	0
«Pas de réponse»		X
<b>Questions générales sur les valeurs</b>		
«Entièrement d'accord» (7)	100	100
(6)	83	83
(5)	67	67
«En partie / en partie» (4)	50	50
(3)	33	33
(2)	17	17
«Pas du tout d'accord» (1)	0	0
«Pas de réponse»		X
<b>Questions budgétaires</b>		
«Augmenter nettement (++)»	100	100
«Dépenser plus (+)»	75	75
«Dépenser autant (=)»	50	50
« Dépenser moins (-)»	25	25
«Diminuer nettement (--)»	0	0
«Pas de réponse»		X

Seuls les électeur·rice·s ont la possibilité supplémentaire de pondérer certaines questions. Le tableau suivant présente les options de pondération ainsi que leur codification.

Tableau 2 : Options de pondération et leurs codages

Options de pondération	Candidat·e·s	Électeur·rice·s
«Important» (+)	X	2
«Normal» (=) (Paramètre par défaut)	X	1
«Pas important» (-)	X	0.5

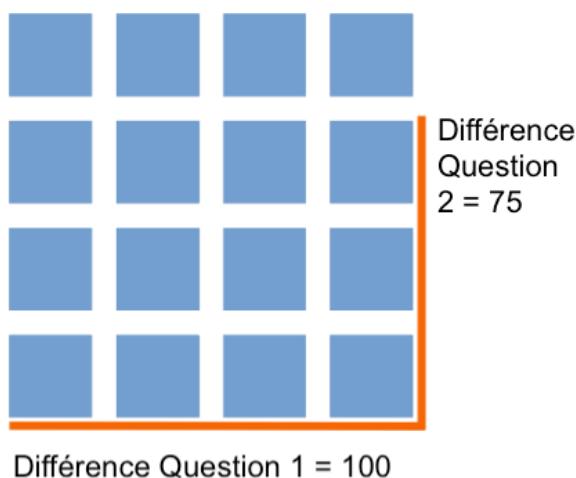
## 2. Calcul de la recommandation de vote pour les candidat·e·s

La méthode utilisée est celle dite du « **city block** ».

Le matching est calculé en trois étapes. Ces étapes sont illustrées à l'aide de l'exemple de la comparaison entre un·e électeur·rice et un·e candidat·e :

	Électeur·rice·s	Candidat·e·s	Différence par question
Question 1	Oui	Non	$100 - 0 = 100$
Question 2	Oui	Plutôt non	$100 - 25 = 75$
Question 3	Oui	Plutôt oui	$100 - 75 = 25$
Question 4	Oui	Oui	$100 - 100 = 0$

### Exemple méthode 1 : distance-Cityblock



— Distance-Cityblock

1. On calcule la somme des différences :

$$100 + 75 + 25 + 0 = 200$$

2. Le résultat est divisé par la distance maximale possible :

$$200 / (4 \times 100) = 0.5$$

3. La distance calculée est donc de  $0.5 \times 100 = 50\%$  de la distance maximale possible. Exprimée en termes de concordance (proximité), cela donne :

$$100 - 50 = 50\%$$

=> **La concordance entre les deux personnes est donc de 50 %.**

### 3. smartspider

Pour calculer les graphiques smartspider, les questions sont attribuées à un ou plusieurs des huit axes. Si une réponse « oui » correspond à l'objectif politique défini sur l'axe (« économie libérale »), 100 points sont attribués, tandis qu'une réponse « non » vaut 0 point. Les réponses « Plutôt » obtiennent respectivement 75 et 25 points.

Certaines questions sont formulées de telle sorte qu'une réponse « Non » correspond à un accord avec l'objectif politique défini sur un axe. Dans ces cas, les points attribués sont « inversés ». Les pondérations ne sont pas prises en compte.

Le calcul s'effectue en trois étapes :

1. Calcul de la valeur d'approbation effective : celle-ci résulte de la somme des points obtenus pour chaque question attribuée.

$$Points_1 + Points_2 + \dots + Points_i = Valeur d'approbation_{EFF}$$

2. Calcul de la valeur d'approbation maximale possible : celle-ci résulte de la multiplication du nombre de questions attribuées à un axe par le nombre maximal de points possibles (100).

$$Nombre de questions attribuées * 100 = Valeur d'approbation_{MAX}$$



3. Calcul de la position de l'axe smartspider : lors de la dernière étape, la valeur d'approbation effective est calculée en pourcentage de la valeur d'approbation maximale possible.

$$\frac{\text{Valeur d'approbation}_{EFF}}{\text{Valeur d'approbation}_{MAX}} * 100 = \text{Position sur l'axe}$$